

Skovstræde den 11. august 2014

Ang. delvis blokering af det åbne, offentligt vandløb 4K (Engvejløbet) med beton barriere.

Skel mod nord og vest for vores ejendom på Skovstræde 22 mod Krenkerup skov udgøres af Engvejløbet, som er et åbent, offentligt vandløb med nr. 4K i Guldborgsund kommunes vedligeholdelsesbeskrivelser for åbne offentlige vandløb:

http://www.guldborgsund.dk/da/Borger/Teknik_og_miljoe/Natur/Vandlob/Vedligeholdelsesbeskrivelser.aspx

Vi har derfor et særligt forhold til dette vandløb og forsøger at vedligeholde vandløbet med beskæring af bevoksning således at åløbet er i stand til at bortlede selv større vandmængder, som for eksempel var tilfældet i august 2011 (foto), hvor vandføringen var meget stor, ca. 80-85 cm over bunden.



Engvejløbet i august 2011. Det ses, at vandet næsten når overkanten af brinken. Nedenfor var store dele af de tilstødende haver oversvømmede.

Vi fik oplyst af den tidligere ejers søn, at det tidligere var sket, at vandstanden i åen havde været så høj, at vandet nåede fundamentet på vores ejendom.

Med udsigt til endnu større nedbørsmængder i de kommende år, mener vi, at det er vigtigt, at sikre optimale betingelser for Engvejløbets evne til at bortlede vandet. Der er kun et meget ringe fald på de ca. 13 km mellem start og udløb i Sakskebøbing, hvilket gør vedligeholdelse af åløbet ekstra vigtig.

Vi bemærkede til vores overraskelse forleden, at ejeren af ejendommen Skovstræde 16 havde etableret en ca. 25 cm høj betondæmning mellem brinkerne umiddelbart nedstrøms for skellet mod vores ejendom (foto). Beton dæmningen er forsynet med et ca. 110 mm hul, som var blokeret, da vi først bemærkede konstruktionen.



Betondæmningen havde medført opstemning af vandet i vores del af åen. Med den meget ringe vandføring i øjeblikket er det naturligvis ikke noget problem; men med en vandstand på de 80-85 cm vi observerede i august 2011, stiller sagen sig imidlertid anderledes.

Jeg kontaktede naboen og bad ham fjerne betondæmningen, hvilket han ikke mente var nødvendigt, idet forhindringen var uden betydning for vandgennemstrømningen. På spørgsmålet om formålet med betondæmningen oplyste han, at han: "*gerne ville høre vandets klukken*". At blokeringen samtidig medførte opstemning af vandet på vores del af åløbet, mente han ikke var hans problem.

Efter en længere diskussion blev vi enige om, at rette henvendelse til Guldborgsund kommunes afdeling for vedligeholdelse af åbne, offentlige vandløb med det formål at få afgjort, om det i det hele taget er tilladt private grundejere langs åen, at etablere forhindringer for vandføringen i vandløbene. Det giver sig selv, at en støbt betondæmning ikke uden videre kan fjernes, hvis effekten af opstemningen har utilsigtede virkninger.

Mit spørgsmål til Guldborgsund kommunes miljø myndighed er derfor, om private grundejere i kraft af, at halvdelen af åens areal tilhører grundejeren - jævnfør vurderingoplysningerne for ejendommen - har ret til at blokere vandgennemstrømningen i hele åens bredde - eller om kommunens vedligeholdelsepligt af offentlige vandløb forbyder sådanne tiltag.

Med venlig hilsen

Søren W. Rasmussen, dr. scient.

Skovstræde 22,
4891 Toreby L.
tlf.: 36162259, email: swr@seqtools.dk